

DICTAMEN QUE PRESENTA LA COMISIÓN ENCARGADA DE REVISAR Y, EN SU CASO, PROPONER MODIFICACIONES A LOS LINEAMIENTOS DEL CONSEJO DIVISIONAL DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA.

Asunto:

Actualización de los Criterios y Lineamientos para la Presentación, Aprobación, Evaluación Prórroga y Seguimiento de Proyectos de Investigación que se Propongan al Consejo Divisional de Ciencias Básicas e Ingeniería de la Unidad Azcapotzalco.

ANTECEDENTES

- I. El Consejo Divisional de Ciencias Básicas e Ingeniería en su sesión 676 urgente, celebrada el 12 de enero de 2023, aprobó los “Criterios y Lineamientos para la Presentación, Aprobación, Evaluación, Prórroga y Seguimiento de Proyectos de Investigación que se Propongan al Consejo Divisional de Ciencias Básicas e Ingeniería de la Unidad Azcapotzalco”, por acuerdo 676.1.3.1.
- II. El Consejo Divisional, en la sesión 687 urgente, celebrada el 28 de abril de 2023, integró esta Comisión en los términos señalados en el Artículo 56 del Reglamento Interno de los Órganos Colegiados Académicos (RIOCA), con el mandato de Conocer, Revisar y, en su caso, Proponer Modificaciones a los Lineamientos del Consejo Divisional de la División de Ciencias Básicas e Ingeniería.
- III. La Comisión quedó integrada como sigue:
 - a) Órganos personales:
 - Mtro. Arturo Lizardi Ramos, Jefe del Departamento de Energía.
 - Dr. Rafael Pérez Flores, Jefe del Departamento de Ciencias Básicas.
 - b) Personas propietarias, representantes del alumnado:
 - C. Julio Isaac Martínez Terrazas, Representante de las Licenciaturas en Ingeniería en Computación y Electrónica.
- IV. La Comisión contó con los siguientes documentos:
 - “Criterios y Lineamientos para la Presentación, Aprobación, Evaluación, Prórroga y Seguimiento de Proyectos de Investigación que se Propongan al Consejo Divisional de Ciencias Básicas e Ingeniería de la Unidad Azcapotzalco” vigentes.
 - Guía de Apoyo para la Elaboración de Propuestas de Proyectos de Investigación, vigente.
 - Legislación Universitaria en lo correspondiente al mandato de la Comisión y al asunto del presente dictamen.

- V. La Comisión se reunió, con la mayoría de sus integrantes, en 9 ocasiones los días 24 y 31 de agosto, 07, 21 y 28 de septiembre, 05, 13 y 19 de octubre y 27 de noviembre con el fin de analizar los aspectos de atención sobre el documento “Criterios y Lineamientos para la Presentación, Aprobación, Evaluación Prórroga y Seguimiento de Proyectos de Investigación que se Propongan al Consejo Divisional de Ciencias Básicas e Ingeniería de la Unidad Azcapotzalco”. El 27 de noviembre 2023 emitió el presente dictamen.

CONSIDERACIONES

1. La Comisión se instaló en la sesión del 03 de mayo y se le presentó la documentación necesaria sobre la normatividad para llevar a cabo su mandato.
2. En la sesión 692 ordinaria del Consejo Divisional, celebrada el 15 de junio, se integraron a esta Comisión las siguientes personas:
 - Personas propietarias, representantes del personal académico:
 - Dr. Hans Isrrael Archundia Aranda, Representante del Departamento de Materiales.
 - Dr. Román Anselmo Mora Gutiérrez, Representante del Departamento de Sistemas.
 - Personas propietarias, representantes del alumnado:
 - C. Leonardo García Cisneros, Representante de las Licenciaturas en Ingeniería Física, Eléctrica y Metalúrgica.
3. El 09 de octubre de 2023 el alumno Julio Isaac Martínez Terrazas causó baja de la Comisión, debido a que acumuló cinco inasistencias a los trabajos de esta, de conformidad con el artículo 71 del RIOCA.
4. En la sesión del 24 de agosto se dieron a conocer a la Comisión las observaciones y sugerencias de mejora para el documento “Criterios y Lineamientos para la Presentación, Aprobación, Evaluación Prórroga y Seguimiento de Proyectos de Investigación que se Propongan al Consejo Divisional de Ciencias Básicas e Ingeniería de la Unidad Azcapotzalco” para su análisis y consideración.
5. Los días 31 de agosto, 07, 21 y 28 de septiembre, 05 y 13 de octubre la Comisión realizó modificaciones al documento de trabajo, consistentes en:
 - Actualizar la guía que acompaña a los Criterios y Lineamientos.
 - Incluir un Glosario donde se describe a las personas con carácter de órgano personal, involucradas en los trámites descritos.
 - Agregar información sobre la entrega de los informes anuales de los proyectos de investigación.
 - Eliminar el Anexo 5 “Líneas de Investigación Divisionales”.

- Reforzar la importancia del Programa de Investigación del Área (PIA) en la propuesta de nuevos proyectos de investigación divisionales.
 - Actualizar, donde aparece, el nombre y acrónimo del Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (CONAHCYT).
 - Complementar la información sobre el trámite de Prórroga de la Vigencia del Proyecto de Investigación.
6. En la sesión del 19 de octubre, la Comisión acordó enviar el documento a consulta a la comunidad, del 23 al 30 de octubre de 2023 y recibir los comentarios y observaciones en la Secretaría Académica de la División de Ciencias Básicas e Ingeniería, a través de la dirección electrónica sacacbi@azc.uam.mx.
 7. De la consulta del punto anterior, no se recibió ninguna opinión.
 8. Como resultado de la discusión y el trabajo conjunto, en la sesión del 27 de noviembre, la Comisión acordó presentar el documento anexo al pleno del Consejo Divisional de CBI.

Con base en los antecedentes y consideraciones anteriores, la Comisión presenta al pleno del Consejo Divisional y recomienda para su aprobación el siguiente:

DICTAMEN

ÚNICO

Se recomienda al Consejo Divisional aprobar el documento que lleva por nombre “Criterios y Lineamientos para la Presentación, Aprobación, Evaluación, Prórroga y Seguimiento de Proyectos de Investigación que se Propongan al Consejo Divisional de Ciencias Básicas e Ingeniería de la Unidad Azcapotzalco” (Anexo único), mismo que entraría en vigor a partir de su aprobación.

VOTOS

Los integrantes de la Comisión presentes al momento de aprobar el dictamen se manifestaron de la siguiente manera:

Integrantes	Sentido de los votos
Mtro. Arturo Lizardi Ramos	A favor
Dr. Rafael Pérez Flores	No estuvo presente
Dr. Hans Isrrael Archundia Aranda	A favor
Dr. Román Anselmo Mora Gutiérrez	A favor
C. Leonardo García Cisneros	A favor
Total de los votos	4 a favor

Atentamente

“Casa abierta al tiempo”



Dr. Jorge Luis Flores Moreno
Coordinador de la Comisión

Ciudad de México a 27 de noviembre de 2023

ANEXO

**Crterios y
Lineamientos para
la Presentación,
Aprobación,
Evaluación,
Prórroga y
Seguimiento de
Proyectos de
Investigación que se
Propongan al
Consejo Divisional
de Ciencias Básicas
e Ingeniería de la
Unidad
Azcapotzalco**



Aprobados por el Consejo Divisional de Ciencias Básicas e Ingeniería, en su sesión 185 ordinaria, celebrada los días 29 de junio y 01 de Julio de 1993, por acuerdo 185.20. Modificados en la sesión 202 ordinaria, celebrada el 06 de septiembre de 1994, por acuerdo 202.6; en la sesión 216 ordinaria, celebrada el 25 de Julio de 1995, por acuerdo 216.6.3; en la sesión 501 ordinaria, celebrada el 15 de febrero de 2012 por acuerdo 501.3.3.1; en la sesión 555 ordinaria, celebrada el 14 de abril de 2015 por acuerdo 555.4.5.2 y en la sesión 607 ordinaria, celebrada el 4 de diciembre de 2018 por acuerdo 607.1.6.1; en la sesión 676 urgente, celebrada el 12 de enero de 2023 por acuerdo 676.1.3.1; en la sesión 698 ordinaria, celebrada el 05 de diciembre de 2023 por acuerdo 698.x.x.x.

Tabla de contenido

Contenido

<i>Exposición de motivos</i>	<i>1</i>
<i>De las modificaciones aprobadas por acuerdo 501.6.3.1.....</i>	<i>2</i>
<i>De las modificaciones aprobadas por acuerdo 555.4.5.2.....</i>	<i>3</i>
<i>De las modificaciones aprobadas por acuerdo 607.1.6.1.....</i>	<i>3</i>
<i>De las modificaciones aprobadas por el acuerdo 676.1.3.1.....</i>	<i>4</i>
<i>De las modificaciones aprobadas por el acuerdo XXX.X.X.X.....</i>	<i>4</i>
<i>Glosario</i>	<i>5</i>
1. Criterios y lineamientos	6
1.1 Proyectos de Investigación de nueva creación.	6
1.2 Proyectos de investigación aprobados	8
1.2.1 Informes de investigación	8
1.2.1.1 Informe anual	8
1.2.1.2 Informe final	8
1.2.2 Prórroga de la Vigencia de Proyectos de Investigación	9
1.3 Notificaciones al Consejo	9
1.4 Casos no previstos	9
<i>Transitorios</i>	<i>10</i>
<i>Anexo 1. Guía para la presentación de propuestas de nuevos proyectos de investigación.</i>	<i>11</i>
<i>Anexo 2. Guía para la presentación de solicitudes de prórrogas de proyectos de investigación.</i>	<i>14</i>
<i>Anexo 3. Formato para presentar informe anual de proyecto de investigación.</i>	<i>15</i>
<i>Anexo 4. Formato para la presentación del Informe final de proyecto de investigación.</i>	<i>18</i>
<i>Anexo 5. Atención de los proyectos de investigación a los problemas nacionales (Ley Orgánica, Artículo 2, Fracción II) y su vinculación con los sectores público y privado o área de conocimiento que atiende el proyecto.</i>	<i>20</i>

Criterios y Lineamientos para la Presentación, Aprobación, Evaluación, Prórroga y Seguimiento de Proyectos de Investigación que se Propongan al Consejo Divisional de Ciencias Básicas e Ingeniería de la Unidad Azcapotzalco

Exposición de motivos

La situación de cambio que actualmente prevalece en el país ha conducido a la revisión de las tareas de investigación y a la definición de alternativas para propiciar su sano desarrollo en la División de Ciencias Básicas e Ingeniería de la Unidad Azcapotzalco.

El aprovechamiento racional y eficiente de los recursos destinados a la investigación es un aspecto fundamental. Para este propósito, es conveniente disponer de criterios y mecanismos de evaluación de las propuestas de proyectos elaborados por los miembros de la División. El trabajo de investigación se verá ampliamente beneficiado si se dispone de lineamientos particulares. La presente propuesta se ha nutrido de estos elementos e intenta fomentar la participación de los diferentes órganos e instancias de la División, así como dar objetividad a la aprobación y evaluación de los proyectos.

Para fundamentar una inercia que implique un mayor compromiso por parte de los investigadores, de tal forma que sea posible responder a las líneas de Investigación Divisionales y con ello sea posible una mayor contribución a la investigación básica y aplicada de nuestro país, un mejor uso de los recursos de nuestra institución y continuar con la formación de recursos humanos es necesario replantear los lineamientos actuales.

Es importante definir que por investigación en la División de Ciencias Básicas e Ingeniería entendemos la generación de conocimientos y el desarrollo de tecnologías, tanto en el ámbito científico como en el tecnológico, encaminados preponderantemente a la mejora de las condiciones de vida de la sociedad. Así, los lineamientos buscan promover la planeación, el desarrollo y la evaluación de acciones orientadas desde nuestras especialidades a la vinculación con los sectores público y privado y a la solución de problemas básicos de la ciencia, la tecnología y los problemas de carácter nacional.

Estos lineamientos plantean que el trabajo de investigación debe realizarse bajo criterios que conduzcan a integrar los recursos de la División, para consolidar líneas de investigación que permitan generar vínculos con organismos gubernamentales y privados. Se plantea, asimismo, la necesidad de establecer directrices que hagan de la investigación en la División un trabajo de excelencia con reconocimiento nacional e internacional.

De las modificaciones aprobadas por acuerdo

501.6.3.1

Estas modificaciones incorporan lineamientos específicos encaminados a fortalecer los mecanismos de evaluación y difusión de los productos de la investigación, así como la evaluación de su pertinencia. Las modificaciones centran la discusión en la evaluación académica de los proyectos tendiente a evitar la duplicidad de esfuerzos y con ello optimizar un procedimiento que no ha sufrido cambios significativos en los últimos 20 años.

Algunos de los cambios más significativos a raíz de la presente modificación son los siguientes:

- A) Se extiende la vigencia inicial de los proyectos de investigación, pasando de un año en los antiguos lineamientos, a dos años. Lo anterior a fin de que los investigadores responsables tengan la posibilidad de plantear objetivos y metas más asequibles. Adicionalmente estos lineamientos prevén la prórroga en la duración del proyecto por un año adicional, con el objetivo de finiquitar metas pendientes. Se entiende que la vigencia de los proyectos no implica la reinversión de la línea de investigación del responsable en periodos bianuales (como no lo ha sido con los viejos lineamientos) sino de un replanteamiento efectivo de objetivos específicos y metas de investigación acotados a tiempos finitos. Se espera que, con este planteamiento, los nombres de los proyectos se actualicen también periódicamente a fin de representar efectivamente la esencia del objeto y objetivos de la investigación en el periodo específico.
- B) Los lineamientos ofrecen certidumbre al investigador proponente, al incorporar explícitamente la postulación de la propuesta a través del aval de un colectivo académico (Área de Investigación) con el visto bueno del Jefe o Jefa de Departamento quien deberá argumentar, en su caso, sobre las razones asociadas al rechazo de alguna de ellas.
- C) Los lineamientos prevén mecanismos claros para comunicar los resultados de la investigación a través de reportes de investigación o técnicos susceptibles de publicación, y en tal caso, de dictaminación en términos de lo que establece el RIPPPA en su artículo 7, subgrado 1.2.1.1. El espíritu de estos lineamientos obedece a criterios de evaluación académica sobre la pertinencia de los proyectos de investigación y sobre los resultados derivados de los mismos, de manera que supone independencia con respecto de los criterios cuantitativos usados en la asignación de recursos presupuestales. Sobre este último aspecto, cabe la pena aclarar que los reportes de investigación o técnicos no sustituyen a los requerimientos de los departamentos con fines de evaluación para la asignación presupuestal; sin embargo, se prevé una simplificación a dichos procesos al acotarse a la cuantificación de los productos de la investigación en el contexto de vigencias más amplias.
- D) Con estas modificaciones se espera, al mediano plazo, una mejora en la dinámica de evaluación de los proyectos que renuevan su vigencia o en los de nueva creación dado que en ellos no se limita su postulación a un solo periodo anual, como en los lineamientos anteriores lo que significaba la revisión simultánea de alrededor de 150 proyectos de investigación, sino que esta posibilidad es permanente a lo largo del año.

De las modificaciones aprobadas por acuerdo 555.4.5.2

A través de estas modificaciones se reafirma la intención divisional de fortalecer la evaluación académica de las propuestas de nuevos proyectos, en términos de su viabilidad y pertinencia, planteada en las modificaciones de 2012. Sin embargo, se observó la conveniencia de realizar algunos cambios en los procedimientos e incorporar aspectos que no se consideraron en las modificaciones anteriores. Entre los cambios planteados resaltan los siguientes:

- A) Se extiende la vigencia inicial de los proyectos de investigación, pasando de dos años en los antiguos lineamientos, a tres años, pensando que este plazo es suficiente para que un proyecto logre las metas propuestas. Se podrá solicitar una prórroga de hasta por dos años, considerando imponderables como los asociados a la adquisición de equipo.
- B) Se establecieron los mecanismos que permiten someter propuestas de proyectos de investigación a los colectivos de profesores que presenten la solicitud de creación de un área de investigación ante el Consejo Divisional.
- C) Se definió la temporalidad para la entrega de la solicitud de prórroga la cual, se deberá presentar un mes antes de que finalice la vigencia del proyecto.
- D) Se acotó el número de proyectos de investigación simultáneos de los que puede ser responsable un profesor.
- E) Dado que la decisión sobre la publicación de un reporte de investigación no compete al Consejo Divisional, se eliminó todo lo referente a este aspecto en los presentes lineamientos.

De las modificaciones aprobadas por acuerdo 607.1.6.1

Estas modificaciones actualizan el título de los lineamientos en el sentido de que incorporan en él, las solicitudes de prórroga de vigencia de los proyectos de investigación y pasó de ser “Criterios y Lineamientos para la Presentación, Aprobación y Evaluación de Proyectos de Investigación que se Propongan al Consejo Divisional de Ciencias Básicas e Ingeniería de la Unidad Azcapotzalco” a “Criterios y Lineamientos para la Presentación, Aprobación, Evaluación y Prórrogas de Proyectos de Investigación que se Propongan al Consejo Divisional de Ciencias Básicas e Ingeniería de la Unidad Azcapotzalco”, adicionalmente se incorporó el “Anexo 3. Formato para la presentación de Informes de proyectos de investigación”, el cual busca que tanto los profesores responsables de proyectos de investigación, como la Comisión encargada de evaluarlos, tengan un conjunto de orientaciones que les permitan efficientar su trabajo.

De las modificaciones aprobadas por el acuerdo 676.1.3.1.

Estas modificaciones actualizan el título de los lineamientos para considerar el seguimiento de los proyectos de investigación y pasó de ser “Criterios y Lineamientos para la Presentación, Aprobación, Evaluación y Prórrogas de Proyectos de Investigación que se Propongan al Consejo Divisional de Ciencias Básicas e Ingeniería de la Unidad Azcapotzalco” a “Criterios y Lineamientos para la Presentación, Aprobación, Evaluación, Prórroga y Seguimiento de Proyectos de Investigación que se Propongan al Consejo Divisional de Ciencias Básicas e Ingeniería de la Unidad Azcapotzalco. Adicionalmente, se incorporó el Anexo 3. “Formato para presentar informe anual de proyecto de investigación”

Con lo anterior, se atiende la necesidad del seguimiento de los proyectos de investigación a través de la presentación de un informe anual al consejo Divisional sobre los avances de investigación, así como del presupuesto aprobado y ejercido en un año calendario. Para lo anterior, se establece el mecanismo y el formato para su presentación.

Por otra parte, se atiende la necesidad de especificar la contribución del proyecto a la solución de problemas de carácter nacional o bien señalar el Programa Nacional Estratégico que atiende, así como al sector (público o privado) en el que se inscribe.

Para fines de seguimiento, y sin que esto contravenga lo señalado en el artículo 69 Fracción III del Reglamento Orgánico, se atiende la necesidad de presentar informes anuales de los proyectos de investigación.

De las modificaciones aprobadas por el acuerdo 698.X.X.X

Con estas modificaciones se hicieron mejoras para el entendimiento y aplicación de los Criterios y Lineamientos para la Presentación, Aprobación, Evaluación, Prórroga y Seguimiento de Proyectos de Investigación que se Propongan al Consejo Divisional de Ciencias Básicas e Ingeniería de la Unidad Azcapotzalco. Una parte de esas mejoras consistió en agilizar la lectura del documento, sin descuidar la perspectiva de género, y otra parte en aclarar términos, acciones y trámites que causaban confusión o no estaban bien explicados. Entre los cambios que se hicieron se mencionan los siguientes:

- A. Se incluyó un Glosario donde se describe a las personas con carácter de órgano personal que están involucradas en los trámites respectivos, de tal forma que se agiliza la lectura del documento respetando la perspectiva de género.
- B. Se aclaró el requerimiento de entregar por oficio los informes anuales del proyecto de investigación. Además, se ratifican los periodos de entrega del informe anual definidos en el punto 1.2.1.1.
- C. Se eliminó el Anexo 5 “Líneas de Investigación Divisionales” ya que su contenido era redundante con el cuerpo principal del documento y con otros Anexos.

- D. Se reforzó la importancia del PIA (Programa de Investigación del Área) en la propuesta de nuevos proyectos de investigación divisionales.
- E. En la redacción, se sustituyó el extinto Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por el Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (CONAHCYT).
- F. Se mejoró la explicación del trámite de Prórroga de la Vigencia del Proyecto de Investigación y la consecuencia de no solicitarla en la nueva ventana de tiempo establecida.
- G. Se dejó implícita la posibilidad de firmar electrónicamente los trámites involucrados, ya que en algunos casos se especificaban firmas autógrafas.
- H. Se actualizó la Guía que acompaña a los presentes Criterios y Lineamientos.
- I. Se adecuaron los Transitorios del presente documento.

Glosario

Grupo. Se refiere al Grupo Académico proponente.

Jefatura de Departamento. Se refiere al Jefe o Jefa de Departamento.

Jefatura de Área. Se refiere al Jefe o Jefa de Área Académica.

PIA. Programa de Investigación de Área. Véase página web de la División.

1. Criterios y lineamientos

1.1 Proyectos de Investigación de nueva creación.

El Consejo Divisional integrará la *Comisión Encargada de analizar los Informes de Proyectos de Investigación, Prórrogas y Propuestas de Nuevos Proyectos* que se encargará del análisis de las propuestas de proyectos de investigación de nueva creación, de las solicitudes de prórroga y de los informes anuales y finales de proyectos.

- A) Los proyectos de nueva creación deberán ser discutidos al interior del Área o Grupo proponente, considerando los siguientes aspectos:
 - a) El cumplimiento de las obligaciones de la persona responsable de proyectos previos, relativas a la presentación de informes y reportes de investigación ante el Consejo Divisional.
 - b) La congruencia con al menos un PIA y con al menos una línea de investigación Divisional (ver sitio <https://dcbi.azc.uam.mx/siapi/contacto>).
 - c) La coherencia del proyecto en relación con los objetivos y Programas de Investigación del Área o Grupo.
 - d) La factibilidad técnica. En caso de hacer uso de equipo e infraestructura externas a la UAM, se deberá anexar una carta del responsable del equipo o infraestructura que asegure la disponibilidad del recurso.
 - e) La factibilidad económica indicando la procedencia de los recursos. En caso de ser recursos externos se deberá anexar la documentación probatoria.
 - f) La contribución del proyecto de investigación primordialmente a la solución de problemas nacionales o al campo de conocimiento.
 - g) Las implicaciones presupuestales, en caso de que el Área o Grupo no pueda apoyar económicamente el proyecto.
 - h) Las actividades multidisciplinarias, en su caso.
 - i) Los beneficios esperados en términos de la formación y consolidación de recursos humanos y vinculación.
 - j) La necesidad de actualización y adquisición de la infraestructura para el desarrollo de la investigación.
 - k) La gestión de patrocinios externos económicos o de infraestructura.

- B) La persona proponente del proyecto deberá tener una categoría de Titular y no podrá ser responsable de más de dos proyectos de investigación de forma simultánea. En caso de haber sido la persona responsable de un proyecto cuya vigencia haya concluido; para presentar una propuesta de proyecto de investigación, se deberá haber cumplido con la entrega del informe final correspondiente de acuerdo con el numeral 1.2.1.2.

- C) La Jefatura de Área enviará a la Jefatura de Departamento la propuesta de los proyectos de investigación anexando un documento en el que se sintetice el análisis de los aspectos mencionados en el inciso A) de este apartado, agregando las minutas de las reuniones. En el caso de que la propuesta venga de un Grupo, las propuestas deberán venir acompañadas por la propuesta de creación del Área y el aval lo dará la Jefatura de Departamento correspondiente.

- D) La Jefatura de Departamento verificará que la propuesta del proyecto cuente con la viabilidad técnica y presupuestaria, de ser así, deberá enviar un oficio de postulación a quien presida el

Consejo Divisional, avalando la factibilidad antes señalada.

En caso de que la Jefatura de Departamento no avale la propuesta del proyecto, y que no llegue a un acuerdo con el Área proponente, enviará a quien presida el Consejo Divisional la propuesta acompañada de un oficio explicando los motivos por los cuales no avala la propuesta de proyecto.

- E) Los proyectos de investigación deberán ser presentados con el formato aprobado por el Consejo Divisional, el cual incluye los rubros adecuados para realizar su evaluación (Anexo 1).
- F) La Presidencia del Consejo lo turnará a la Secretaría Académica donde se verificará que la documentación cumpla con los requisitos descritos en los incisos B) al D) de este apartado. De ser así, lo turnará a la *Comisión Encargada de analizar los Informes de Proyectos de Investigación, Prórrogas y Propuestas de Nuevos Proyectos*.
- G) La comisión, para elaborar su dictamen, tomará en cuenta los aspectos siguientes:
 - a) Necesarios
 - i La correspondencia del Proyecto con el PIA y al menos una línea de investigación Divisional.
 - ii Los argumentos expresados en los documentos de postulación de la Coordinación de Grupos o de la Jefatura de Área y del Departamento.
 - b) Otros criterios
 - i La contribución a la formación de recursos humanos.
 - ii La dedicación de cada participante a un número reducido de proyectos.
 - iii La infraestructura interna y externa comprometida en el proyecto.
 - iv Las estrategias de financiamiento interno y externo.
 - v La aportación y utilidad del proyecto de investigación a la solución de problemas nacionales, a los programas nacionales estratégicos o un campo particular de conocimiento.
- H) La comisión podrá asesorarse de quien juzgue conveniente para elaborar el dictamen.
- I) Los proyectos de investigación que no fuesen aprobados por el Consejo Divisional podrán ser reformulados tomando en cuenta las recomendaciones de la Comisión.
- J) Los proyectos tendrán una vigencia de tres años con posibilidad de una prórroga de hasta dos años (Anexo 2), y podrán considerarse como finalizados, antes del plazo previsto, a petición de la persona responsable del proyecto, mediante una carta de exposición de motivos, dirigida a la Presidencia del Consejo, con el Vo. Bo. de las Jefaturas de Área y Departamento.

1.2 Proyectos de investigación aprobados

1.2.1 Informes de investigación

1.2.1.1 Informe anual

Para fines de seguimiento, los informes anuales se presentarán al Consejo Divisional siguiendo el formato del Anexo 3, a través de un oficio de la Jefatura de Departamento y con el aval de la Jefatura de Área. Si un proyecto es aprobado durante el primer semestre del año, deberá presentar el primer informe en el mes de diciembre del mismo año. Si un proyecto es aprobado durante el segundo semestre del año, deberá presentar el primer informe en el mes de diciembre del siguiente año.

La Comisión evaluará, en el informe anual, la congruencia entre las metas y productos de investigación logrados en el periodo y, cuando a juicio de la misma, se identifiquen diferencias sustanciales entre las metas y objetivos planteados y obtenidos, esta enviará sus observaciones y recomendaciones a la Jefatura de Departamento correspondiente para su atención y seguimiento.

1.2.1.2 Informe final

Al término de vigencia de los proyectos de investigación, las personas responsables del proyecto entregarán a la Jefatura de Departamento, con el Vo. Bo. de la Jefatura de Área, un informe basado en el Anexo 4 y una carta de conclusión del proyecto, con la firma de las personas responsables. La Jefatura de Departamento una vez recibido, generará un oficio dirigido al Consejo Divisional informando sobre la finalización del proyecto. El informe debe incluir, como mínimo, el análisis de las metas comprometidas en el protocolo de investigación, relacionando los productos de investigación y docencia obtenidos. Los productos de investigación reportados deben estar directamente relacionados con los objetivos del proyecto. En este análisis se describirá:

- A) La congruencia entre los resultados obtenidos y los esperados según el plan de actividades comprometido en el protocolo. En este rubro se pueden indicar, por ejemplo, los diversos factores que propiciaron que el proyecto se adelantara o retrasara.
- B) El impacto de los productos de investigación y docencia en los objetivos y planes de desarrollo de las Áreas, de los Departamentos y de la División.
- C) La participación de los colaboradores registrados en el proyecto con respecto a los productos obtenidos.

El Consejo Divisional dará por recibidos los informes de investigación de los proyectos cuya vigencia haya terminado, los evaluará como “satisfactorio” o “no satisfactorio”, con base en la información contenida en el informe y que se menciona en este mismo numeral. En caso de que la evaluación del informe del proyecto sea “no satisfactoria”, se le harán llegar las observaciones a la persona responsable quien podrá presentar un nuevo informe.

1.2.2 Prórroga de la Vigencia de Proyectos de Investigación

- A) La fecha límite para presentar la solicitud de prórroga es tres meses antes de que finalice la vigencia del proyecto y se deberá especificar el tiempo de la prórroga solicitada, no mayor a dos años. De no presentarse la solicitud de prórroga en el tiempo establecido, se deberá entregar el informe final.
- B) Los proyectos vigentes se cancelan automáticamente al término de la vigencia del mismo (máximo 5 años) debiendo la persona responsable entregar el informe final correspondiente.
- C) El periodo de prórroga tiene el propósito de alcanzar los objetivos aprobados por el Consejo Divisional.

1.3 Notificaciones al Consejo

La persona responsable del proyecto debe informar sobre: cambio de responsable, modificación de participantes, terminación anticipada del proyecto o cualquier otro cambio en el proyecto, a la brevedad, a su Jefatura de Área, quien a su vez lo turnará a la Jefatura de Departamento correspondiente para que lo notifique al Consejo Divisional.

1.4 Casos no previstos

Las situaciones no previstas en los presentes lineamientos serán resueltas por el Consejo Divisional.

Transitorios

1. Los presentes lineamientos entran en operación el 14 de abril de 2015.
2. Los proyectos vigentes al momento de la aprobación de los presentes lineamientos, se les otorgará un año más de vigencia, con opción de solicitar prórroga de acuerdo a lo que marcan los presentes lineamientos.
3. En el caso de los proyectos que hayan sido prorrogados a la entrada en vigor de estos lineamientos, podrán presentar solicitud de prórroga nuevamente, de acuerdo a lo establecido en estos lineamientos.
4. Los proyectos de investigación cuya vigencia expiró antes de la entrada en vigor de estos lineamientos, tendrán hasta el 29 de mayo de 2015 para presentar al Consejo Divisional la solicitud de prórroga por dos años más de vigencia.

De las modificaciones a los Criterios y Lineamientos para la Presentación, Aprobación, Evaluación y Prórrogas de Proyectos de Investigación que se Propongan al Consejo Divisional de Ciencias Básicas e Ingeniería de la Unidad Azcapotzalco (Aprobadas en la sesión 676 Urgente del Consejo Divisional de CBI, celebrada el 12 de enero de 2023).

Los presentes lineamientos entran en operación el 13 de enero de 2023.
Una vez que entren en vigor estos lineamientos, la primera entrega de informe anual será en diciembre de 2023.

De las modificaciones a los Criterios y Lineamientos para la Presentación, Aprobación, Evaluación, Prórroga y Seguimiento de Proyectos de Investigación que se Propongan al Consejo Divisional de Ciencias Básicas e Ingeniería de la Unidad Azcapotzalco (Aprobadas en la sesión 698 Ordinaria del Consejo Divisional de CBI, celebrada el 05 de diciembre de 2023).

Los presentes lineamientos entran en operación el 06 de diciembre de 2023.

Los casos no previstos en los presentes Lineamientos serán resueltos por el Consejo Divisional de CBI.

Anexo 1. Guía para la presentación de propuestas de nuevos proyectos de investigación.

Las propuestas de nuevos proyectos de investigación se deben enviar a la Oficina Técnica del Consejo Divisional (edificio HP, primer piso) a través de las Jefaturas de Departamento y se componen de:

A) Documentos de postulación (documentos en original).

1. Carta de la persona responsable proponente del proyecto de investigación dirigida a la Jefatura de Área o a la Coordinación del Grupo* según sea el caso, solicitando que este o estos sean analizados.
2. Carta de la Jefatura de Área o de la Coordinación del Grupo* dirigida a la Jefatura de Departamento avalando la postulación del proyecto de investigación en apego a los requerimientos referidos en el apartado 1.1 inciso A) de los Criterios y Lineamientos para la Presentación, Aprobación, Evaluación, Prórroga y Seguimiento de Proyectos de Investigación que se Propongan al Consejo Divisional de Ciencias Básicas e Ingeniería de la Unidad Azcapotzalco.
3. Carta de la Jefatura de Departamento dirigida a la Presidencia del Consejo Divisional avalando la postulación del proyecto de investigación en apego a los requerimientos descritos en el apartado 1.1 inciso A) de los Criterios y Lineamientos para la Presentación, Aprobación, Evaluación, Prórroga y Seguimiento de Proyectos de Investigación que se Propongan al Consejo Divisional de Ciencias Básicas e Ingeniería de la Unidad Azcapotzalco.

*Las propuestas de nuevos Proyectos de Investigación, provenientes de grupos deben venir acompañadas de la Propuesta de Creación del Área.

B) Propuesta de investigación.

La propuesta de Investigación se debe presentar en archivo editable Microsoft Word y en archivo en formato PDF, sin exceder 15 cuartillas incluyendo anexos.

La Propuesta de Investigación debe contener los siguientes apartados:

1. Datos generales del proyecto:

- 1.1. Nombre del Departamento
- 1.2. Nombre del Área o Grupo
- 1.3. Espacio físico en el que se realiza la investigación
- 1.4. Nombre del Proyecto
- 1.5. Programa de Investigación del Área (PIA)
- 1.6. Línea de Investigación Divisional
- 1.7. Sector de atención (Público o Privado)
- 1.8. Carácter del proyecto (Investigación, desarrollo tecnológico o innovación)
- 1.9. Duración prevista en meses

1.10. Responsable

Nombre	
# Económico	
Categoría y nivel	
Último grado Obtenido	
Correo electrónico	
Firma	

1.11. Participantes

<i>Nombre</i>	<i>Adscripción</i>	<i># Económico</i>	<i>Categoría y nivel</i>	<i>Último grado Obtenido</i>	<i>Correo institucional</i>	<i>Firma</i>

2. Protocolo de Investigación

- 2.1. Nombre el proyecto:
- 2.2. Objetivos (general y específicos).
- 2.3. Antecedentes
- 2.4. Problema nacional, programa nacional estratégico o área de conocimiento que atiende el proyecto (Anexo 5).
- 2.5. Metodología
- 2.6. Recursos

Los recursos para la realización de este proyecto se deben enlistar en la tabla siguiente:

Recursos	Disponibles	No disponibles

3. Metas Académicas:
 - 3.1. Primer año
 - 3.2. Segundo año
 - 3.3. Tercer año
4. Productos de trabajo:
 - 4.1. Primer año
 - 4.2. Segundo año
 - 4.3. Tercer año
5. Cronograma de actividades
6. Referencias
7. Anexos

Anexo 2. Guía para la presentación de solicitudes de prórrogas de proyectos de investigación.

Para presentar la solicitud de prórroga de los proyectos de investigación, contemplada en los “Criterios y Lineamientos para la Presentación, Aprobación, Evaluación, Prórroga y Seguimiento de Proyectos de Investigación que se Propongan al Consejo Divisional de Ciencias Básicas e Ingeniería de la Unidad Azcapotzalco”, la persona responsable del proyecto debe dirigir un oficio a la Jefatura de Área quien a su vez, lo turnará a la Jefatura de Departamento quien lo presentará en el Consejo Divisional. Dicho oficio debe incluir los objetivos y metas incluidas en la propuesta original que aún no se han alcanzado, así como el porcentaje de avance que se tiene en estas. La extensión del oficio no deberá exceder dos cuartillas.

Anexo 3. Formato para presentar informe anual de proyecto de investigación.

El informe anual de proyectos de investigación debe contener:

1. Carátula:

Departamento
Nombre del Área
Clave del proyecto
Nombre del proyecto
Nombre de la persona responsable
Periodo del informe anual
Fecha de presentación
Firma de la persona responsable

2. Avances del proyecto

- 2.1. Metas alcanzadas
- 2.2. Objetivos logrados
- 2.3. Productos de trabajo obtenidos vinculados al proyecto

En este apartado se deben presentar los productos de trabajo vinculados al proyecto de investigación. Se deben enlistar por categoría y con un número consecutivo asignado. Para reportar los productos de trabajo se debe utilizar un formato homogéneo en todo el documento, se debe utilizar un formato de referencia como APA, IEEE, HARVARD, CHICAGO, etc.

Categoría	Producto
Artículos	1.-
	2.-
	3.-
Presentaciones en congresos	1.-
	2.-
	3.-
Memorias	1.-
	2.-
	3.-

2.4. Impacto de los productos de trabajo

En este apartado se solicita enlistar los productos de trabajo obtenidos que inciden en los objetivos y metas. Los productos deben ser listados conforme a la secuencia numerada del punto 2.3.

Producto	Objetivo en el que incide	Meta en la que incide
----------	---------------------------	-----------------------

3. Recursos ejercidos

En este apartado se debe enlistar y describir los recursos ejercidos para el proyecto a lo largo del año. Este apartado debe incluir el ejercicio de los recursos asignados por el departamento, así como el ejercicio de los recursos obtenidos con financiamiento externo.

Tabla 1. Recursos asignados por el Departamento.

Descripción	Monto
Consumibles	
Mantenimiento	
Bienes de inversión	
Servicios	
Publicaciones y eventos	
Otros	

Tabla 2. En su caso, recursos obtenidos con financiamiento externos (por ejemplo, CONAHCyT, PRODEP, Gobierno, Industria, etc.)

	Descripción	Monto
Consumibles		
Mantenimiento		
Bienes de inversión		
Servicios		
Publicaciones y eventos		
Otros		

4. Contribución de los participantes del proyecto en los productos de trabajo

4.1. Listado de participantes

4.1.1.Participante 1

4.1.2.Participante 2

4.1.3.Participante 3

4.2. Correlación entre productos y participantes

Los productos deben ser listados conforme a la secuencia numerada del punto 2.3.

Participantes							
Producto	A	B	C	D	E	F	G
[1]							
[2]	X		X	X			
[3]							

Anexo 4. Formato para la presentación del Informe final de proyecto de investigación.

El informe final del proyecto de investigación debe tener una carátula con los siguientes elementos:

Departamento
Nombre del área
Nombre del proyecto
Clave del proyecto
Nombre de la persona responsable
Vigencia del proyecto
Fecha de presentación
Firma de la persona responsable

Para el informe final de proyectos de investigación se deben desarrollar los siguientes puntos:

1. Contribuciones del proyecto.
 - 1.1. Al estado del arte
 - 1.2. A la solución de problemas
 - 1.3. A la formación de recursos humanos

2. Lista de los productos de trabajo obtenidos.

En este apartado se enlistarán los productos de trabajo obtenidos, ubicándolos por categoría (artículos, presentaciones, memorias, tesis, etc.) y asignándoles un número consecutivo. Para reportar los productos de trabajo, se solicita utilizar un formato homogéneo en todo el documento, asimismo, se sugiere emplear un sistema de referencias, tal como: HARVARD, CHICAGO, IEEE, APA.

Categoría	Producto
Artículos	1.-
	2.-
	3.-
Presentaciones en congresos	1.-
	2.-
	3.-
Memorias	1.-
	2.-
	3.-

3. Contraste entre los productos obtenidos y los comprometidos

Incluir una tabla que permita contrastar lo planteado en el proyecto y lo logrado en el mismo.

Producto	Comprometidos	Obtenidos	Observaciones*
Artículos	(indicar la cantidad en número)	(indicar la cantidad en número)	
Presentaciones en congresos			
Tesis			

*Sólo llenar en caso de que existieran factores que influyeron para que no se logrará lo previsto.

4. Impacto de los productos de trabajo

En este apartado se solicita argumentar sólidamente si el proyecto contribuyó a fortalecer en los siguientes incisos:

- a) En el Área
- b) En el Departamento
- c) En la División

Por ejemplo, se sugiere incluir el fortalecimiento logrado en aspectos tales como: el trabajo colaborativo entre los participantes, los programas de investigación aprobados del Área, las líneas de investigación divisionales, la infraestructura del Área o Departamento, la formación de redes, la formación de los participantes, la vinculación con otros organismos o instituciones, etc.

5. Contribución de los participantes del proyecto en los productos de trabajo

6. Listado de participantes

- A. Participante 1
- B. Participante 2
- C. Participante 3

7. Correlación entre productos y participantes

En los productos de trabajo incluir la secuencia numerada del punto 3.

Participantes							
Producto	Participante	Participante	Participante	Participante	Participante	Participante	Participante
	1	2	3	4	5	6	7
(1)							
(2)	X		X	X			
(3)							

Anexo 5. Atención de los proyectos de investigación a los problemas nacionales (Ley Orgánica, Artículo 2, Fracción II) y su vinculación con los sectores público y privado o área de conocimiento que atiende el proyecto.

Las propuestas de proyectos de investigación que sean sometidas a aprobación del Consejo Divisional deberán considerar la vinculación del objeto del proyecto con las líneas de investigación divisionales y con alguno de los programas que deriven del Plan Nacional de Desarrollo, especialmente con los Programas Nacionales Estratégicos del CONAHCYT ([PRONACES](#)) o bien, con un área de conocimiento particular que atienda el proyecto.

Lo anterior, toda vez que la investigación se realiza en torno a un área de conocimiento particular con miras de resolver problemáticas nacionales concretas que, por su importancia y gravedad, requieren de una atención urgente y de una solución integral, profunda y amplia.

De igual manera se estima pertinente que las propuestas de proyectos de investigación que se sometan a dictaminación, evaluación y aprobación por parte del Consejo Divisional especifiquen si atienden a una situación o necesidad del sector público o privado y si cuentan con alguna fuente de financiamiento externa. Finalmente se deberá especificar si el proyecto es de:

- a) Investigación científica
- b) Desarrollo tecnológico
- c) Innovación