

16 de abril de 2024

**H. Consejo Divisional de Ciencias Básicas e Ingeniería**

Universidad Autónoma Metropolitana

Unidad Azcapotzalco

P r e s e n t e

De conformidad con lo previsto en los artículos 15, 16 y 17 del Reglamento del Alumnado (RA), en mi carácter de Coordinadora de la Comisión Encargada de Analizar las Faltas del Alumnado de la División de Ciencias Básicas e Ingeniería (la Comisión), me permito informar lo siguiente:

1. El 27 de marzo de 2024, se recibió el oficio 02-2024/[REDACTED]/UAM, del [REDACTED] (en lo sucesivo el profesor), mediante el cual dio a conocer hechos presuntamente cometidos en su agravio por [REDACTED] (en lo sucesivo el alumno) y que podrían ser considerados como una falta en términos del RA, y en consecuencia dar lugar a la aplicación de una medida administrativa.
2. Previo al oficio referido en el numeral que antecede, el 26 de marzo de 2024 la Secretaría Académica de la División de Ciencias Básicas e Ingeniería, recibió un escrito del alumno, mediante el cual señala, entre otras cuestiones, lo siguiente:

*“Escribo la presente para explicar los acontecimientos del 20 de marzo del año en curso, cuando asistí a la clase de [REDACTED] en el horario de [REDACTED] con el profesor [REDACTED]. Durante esa jornada, cometí el error de dejar mi cuenta de correo institucional abierta en la sala Byron. No fue sino hasta que llegué a casa y proseguí con mis estudios que noté que mi fotografía de perfil había sido cambiada y una de mis tareas había sido eliminada de Classroom. Acto seguido, volví a entregar la tarea y envié una nota al profesor explicando la situación, en la esperanza de que no tuviera mayores consecuencias.*

*El día de hoy, 25 de octubre (sic), el profesor me informó que se había enviado un correo electrónico desde mi cuenta, en el cual se le insultaba, y me notificó que estaba procediendo con la secretaría académica. Intenté explicarle los hechos y me solicitó escribir una carta a la titular de la Secretaría Académica de CBI.*

*En esta carta, reconozco el error de haber dejado mi cuenta institucional abierta y me siento muy apenado por cómo resultó la situación con el profesor. Categóricamente niego haber escrito dicho mensaje, ya que no es propio de un estudiante de esta casa de estudios. Asimismo, he solicitado la revisión de las cámaras de vigilancia, ya que la sala Byron cuenta con ellas, y deseo llevar esto hasta las últimas consecuencias para identificar al responsable. Me encuentro muy molesto por la situación.*

*Ya he hablado con el profesor y le he expresado mis disculpas por la omisión. De antemano, pido que esta situación se resuelva de manera cordial y no se tome más*

*que como un error grave de mi parte, lamento los inconvenientes causados al profesor [REDACTED] y a la Secretaría Académica”.*

3. El 2 de abril de 2024, la Comisión se reunió de manera presencial y remota, con la asistencia de personal de la Delegación de la Abogacía General en la Unidad Azcapotzalco, por lo que, una vez verificada la calidad de alumno de la persona a la que se le atribuyen los hechos, de conformidad con el Sistema de Administración Escolar, se acordó notificar a las partes involucradas con las constancias recibidas el 26 y el 27 de marzo de 2024; así como, llevar a cabo las entrevistas correspondientes para el 18 de abril del presente año, además de, solicitar al Jefe de la Sección de Vigilancia de la Coordinación de Servicios Auxiliares que se pudieran visualizar los vídeos de la sala Ada Byron en un horario comprendido entre las [REDACTED] las [REDACTED] horas del 20 de marzo de 2024 y al Coordinador de Servicios de Cómputo que se pudiera identificar, dentro de los equipos de cómputo pertenecientes a la sala Ada Byron, la emisión del correo electrónico institucional del 20 de marzo de 2024 mencionado en el escrito del profesor.

4. El 5 de abril de 2024, se recibió el oficio 03-2024/[REDACTED]/UAM suscrito por el profesor mediante el cual, entre otras cuestiones señala lo siguiente:

“ ...

*Así pues, con esta confrontación y validación del verdadero autor de la agresión hacia mi persona, **deslindo al estudiante** [REDACTED], matrícula: [REDACTED], tras haberse probado que él no fue el autor y ejecutor de la ofensa, con dos instrumentos, 1) la revisión de la grabación de las cámaras de la sala Byron en el horario de la agresión, y 2) tras confrontar al estudiante [REDACTED], y éste mismo reconocer la autoría de los hechos.*

... ”

**Lo resaltado es nuestro**

5. En virtud de lo referido en el numeral que antecede, **por unanimidad se acordó que no se iniciaría el procedimiento de faltas respectivo**, toda vez que el profesor manifestó que deslindaba al alumno de la posible falta cometida en su agravio y, por otro lado, señaló a otra persona integrante del alumnado como el probable responsable.

**A t e n t a m e n t e**  
**Casa abierta al tiempo**

[REDACTED]

Dra. Maricela Claudia Bravo Contreras  
**Coordinadora de la Comisión**