

11 de septiembre de 2024

H. Consejo Divisional de Ciencias Básicas e Ingeniería

Universidad Autónoma Metropolitana

Unidad Azcapotzalco

P r e s e n t e

De conformidad con lo previsto en los artículos 15, 16 y 17 del Reglamento del Alumnado (RA), la *Comisión Encargada de Analizar las Faltas del Alumnado de la División de Ciencias Básicas e Ingeniería* (la Comisión), en atención a la asesoría y orientación brindada por la Dra. Norma Patricia Flores López, Secretaria Técnica de la Defensoría de los Derechos Universitarios y de personal de la Delegación de la Abogacía General en la Unidad Azcapotzalco, informa lo siguiente:

1. El 22 de agosto de 2024, la Secretaría del Consejo Divisional de Ciencias Básicas e Ingeniería, recibió un escrito de la **M.C.M.** (en lo sucesivo la profesora), mediante el cual dio a conocer hechos presuntamente cometidos por **A.G.C.O.** (en lo sucesivo la alumna 1) y **E.J.H.M.** (en lo sucesivo la alumna 2), y que en conjunto se les denominará “las alumnas”, los cuales podrían ser considerados como una falta en términos del RA y en consecuencia dar lugar a la aplicación de una medida administrativa.
2. El 27 de agosto de 2024, de conformidad con el artículo 17 del RA, la Comisión se reunió de manera presencial y remota, con la asistencia de la Dra. Norma Patricia Flores López, Secretaria Técnica de la Defensoría de los Derechos Universitarios y de personal de la Delegación de la Abogacía General en la Unidad Azcapotzalco, para conocer el escrito presentado por la profesora el 22 del mismo mes y año.

Respecto a la alumna 1, la profesora señaló, entre otros hechos, lo siguiente:

- ...una falta grave cometida por la alumna **A.G.C.O.**, Matrícula **NOTA 1**, quien se encontraba cursado la UEA **NOTA 2**, clave **NOTA3**, grupo **NOTA4** del que soy profesora, en este trimestre 24-P, con un horario de 19:00 a 20:30 horas, lunes, miércoles y viernes.
- El lunes 22 de julio de 2024, 10 o 15 minutos después de haberse iniciado la clase de **NOTA 2** vi que se acercó al salón de exámenes del SAI, una alumna que tuve en el curso de **NOTA 2**, en el trimestre 23-O como oyente. En ese momento, los alumnos se encontraban haciendo ejercicios de Grupos Funcionales y yo recorría el pasillo principal del salón. Me acerqué al umbral de la puerta, porque pensé que la alumna me iba a saludar. Lo primero que ella me dijo: “Soy alumna de este grupo y de una vez le aviso que de su clase yo me saldré media hora antes”. Yo quedé impactada, yo la iba a saludar, pero sus palabras me lo impidieron. Lo único que pude hacer para no interrumpir la concentración de los alumnos, levanté mis manos como diciendo ¿qué pasa? No pude decir algo. Ella era la alumna **A.G.C.O.**, se sentó en una silla pegada a la puerta. Los alumnos me hacían consultas sobre los ejercicios. Cuando me di cuenta la alumna **A.G.C.O.** ya no estaba. Ella se fue y no regresó.
- El lunes 5 de agosto, la alumna **A.G.C.O.** no estaba en el salón de exámenes del SAI. Yo les comenté a los alumnos, permítanme, voy por unos kits de modelos de química

orgánica para construir las moléculas para que ustedes entiendan mejor las moléculas más complejas que vienen en los ejercicios. Los kits se encontraban en un cajón de un archivero que me asignaron en el SAI, en ese pequeño lapso de tiempo, al regresar al salón, la alumna ya se encontraba en el salón, sentada en la silla pegada a la puerta. Repartí los kits, es una caja de kits para cada alumno, le di una caja a la alumna **A.G.C.O.**.

- Todos nos encontrábamos en un ambiente muy sano, dinámico y participativo. La sesión estaba por concluir. Les pedí a los alumnos que guardaran los kits en las cajitas y que indicaran cuantos aciertos tenían en relación al total de los 59 aciertos. Yo me fui al escritorio para tomar la lista y asentar el resultado de la actividad. Sorprendentemente ahí ya se encontraba el examen de **A.G.C.O.**, con una calificación de 8.4. Nuevamente me quedé impactada, súper impactada. Pregunté a todos quien dejó este examen aquí, quién reviso este examen, no puede ser, de repente aparece calificado. Yo no lo califique. Saben, se anula esta actividad, les dije a los alumnos. El miércoles 7 de agosto todos a examen y olviden este tipo de actividad, que creí que era para un mejor aprendizaje. Ya no va haber retroalimentación, pensé que, aunque invirtiera más tiempo, mayor desgaste y esfuerzo, era para un beneficio y ¿con esto? Esto es un fraude, lo siento.
- En seguida otro alumno exclamó: “Yo no estoy de acuerdo que a todos se nos castigue, castigue a quien cometió la falta. Invertimos dos clases en esta actividad y ¿vamos a perder por una falta que no cometimos?”. No lo creo justo. Entonces, volví a preguntar quien dejó este examen aquí ya calificado. **A.G.C.O.**, ¿Puedes explicar esto? Tus compañeros, ya declararon con firmeza **que ellos no cometieron este fraude**. Tu no dices algo, no tienes el valor civil de confesar. Tu fuiste mi alumna y **yo no te enseñe marrullerías, ni trinquetes, ni estas bajezas**. Mira como tienes a tus compañeros, mira cómo nos tienes a todos. **Terminaste con un ambiente tan sano**. Hay una palabra que es “credibilidad”, ya no creo en ti. Desde el primer día que te presentaste y en las pocas clases que has asistido, lo único que te interesa y emanar inquietud por irte, salirte de la clase y **tu actitud nos daña mucho, a mí como maestra me daña mucho**. Ve el daño hacia tus compañeros, ellos sienten pena por esta situación, y tu ¿lo sientes o te da igual? Sabes, tienes que presentar otro examen de nomenclatura, diferente a este, te lo voy a poner muy sencillo para que tu des cuenta que tu misma te estas defraudando y que **si no estudias y no tienes interés por aprender, no lo vas a poder responder por sencillo que sea**, no participas. Las veces que te he preguntado, no me respondes, no haces nada, te da igual.
- Comencé a recoger todo lo que se ocupó en esta sesión. De momento, **A.G.C.O.**, ya se encontraba en mi escritorio, reclamándome, el por qué no le valdría el examen. **Yo le contesté, que cinismo**, todavía lo preguntas, no lo puedo creer, **cometiste un fraude**, yo no califique este examen y nadie de tus compañeros lo evaluó, ni habías estado presente, hasta hace un rato. **Este examen se queda aquí porque va a ser la evidencia de tu fraude**. No cabe el reclamo, **entiende. Tienes que demostrar tu aprendizaje con otro examen**. Si estudiaste no tienes nada que temer. **Sálvate a ti misma y demuestra que te quieres un poquito y que no tienes que caer en una situación tan vergonzosa**. Pues no entendió, la alumna **A.G.C.O.**, me volvió a insistir que yo le tenía que decir porque no le iba a valer este examen. Yo le contesté: Terminaste con mis palabras, tiene que ser a la fuerza, me estas forzando a que yo admita un fraude así, **yo no me presto para esta baja**. Esto ya lo convertiste en un acoso, me estas acosando y no te permito que me sigas acosando. Retírate por favor.
- Nuevamente, la alumna **A.G.C.O.**, aún más insistente exclamó: “Dígame por qué no me quiere aceptar mi examen”. A es grado, ya sentí mucho miedo y angustia. Solo le dije: Si no te retiras, pero yo ya estaba caminando hacia el teléfono de la oficina secretarial del SAI, voy a llamar a vigilancia y te voy a reportar. Finalmente, **A.G.C.O.** se fue y yo me quedé muy mal, ofendida y le pedí a Dios que me acompañara para llegar bien a casa, que me cuidara. Pero la alumna **A.G.C.O.**, se salió con la suya, un fraude más, que mientras yo me dirigía a llamar a vigilancia, tomó el examen del escritorio y se lo

llevó. Yo ya no le dije más. Qué Dios la perdone, que la guíe por el buen camino. Espero que ella recapacite porque se está dañando así misma y con sus acciones daña a los demás.

- *En lugar que la alumna **A.G.C.O.** hubiera pensado en actuar mal, y que la siguiente clase presentara el examen. Dejó de asistir a clases.*

Lo resaltado y subrayado es nuestro

3. *Respecto a la alumna 2, la profesora señaló que “hay otra alumna que se está portando mal, su comportamiento nos está afectando mucho a los alumnos y a mí también. Se trata de la alumna **E.J.H.M.**, matrícula **NOTA 1**. Ella no asiste a las sesiones, hable con ella, de dije que, con sus inasistencias no iba a concluir el curso en el SAI en este trimestre”.*

- *En los cursos del sistema SAI, es indispensable aprobar la primera actividad para continuar con la siguiente actividad y así sucesivamente hasta cubrir los temas del programa de una uea. Por consiguiente, los alumnos no van adeudando temas. La alumna **E.J.H.M.**, sin un poquito de educación, ni de tacto, me respondió: “Pues, hasta ahorita que usted me está diciendo que debo venir, ya que me inscribí me lo dice, yo no sabía que tenía que entrar a sus clases”. Yo voy a venir una sola vez a la semana, porque en la mañana salgo a las 10:30 horas y me debo esperar muchas horas para entrar a su clase. Yo le expliqué: No me contestes así, no hay razón en tus palabras, tu elegiste este horario, al que no quieres asistir. Para qué te inscribiste en este horario, si sabías que no ibas asistir. Por qué no te inscribiste en horario matutino. Al menos la alumna **E.J.H.M.**, ya no me contesto. Pero sigue faltando, se está atrasando en la evaluación de sus temas.*

Lo resaltado y subrayado es nuestro

Por último, la profesora señaló lo siguiente:

- *Tengo otros dos grupos en este trimestre 24-P, las uea son: **NOTA 2**. **NOTA 2**. En estos grupos hay un ambiente maravilloso, muy sano, invito a ver a todos, como quedan los pizarrones después de cada clase. Es una evidencia de la participación, del dinamismo, del interés de los alumnos por el aprendizaje. Ellos son los que pasan a resolver problemas, hacen gráficas, ejercicios, se complementan, se apoyan, se explican, se expresan, se desenvuelven completamente. Por supuesto, tienen a alguien que los guíe, que los ayude, que les dé indicaciones, recomendaciones para resolver, analizar, establecer, inferir, concluir. Por supuesto que queden convencidos, que la dedicación, la responsabilidad, la actitud positiva, la voluntad, los llevará a muy buenos logros, satisfacciones y tranquilidad, sin estrés, sin angustia. Esa es mi misión como profesora.*
- *Es por eso que los alumnos que no asisten, no tienen una continuidad, una constancia, un hábito por el estudio, de asistencia, de integrarse. Entonces, no logran identificarse con los demás alumnos, no quieren esforzarse un poco, no tienen interés. Solo quieren pasar a como dé lugar, sin aprender, ya no razonan en que actúan mal. Nos enfrentan de mal modo, exigiendo una calificación que no merecen, que no han obtenido, que no han logrado.*
- *Es por eso que, por este medio, recorro a usted. Para que me indique que se puede hacer en estos dos casos, o cómo resolver estas dos situaciones. Si es posible tratarlo personalmente, me encuentro a su disposición o si esto se puede manifestar ante el Consejo Divisional de CBI, adelante por mi parte.*

Derivado del análisis del escrito presentado por la profesora, así como de los ordenamientos institucionales, la Comisión consideró lo siguiente:

Primero. El RA, en la Exposición de Motivos, numeral 2.3, de las Faltas, segundo párrafo, dispone que, con fundamento en el valor socialmente atribuido a algunos bienes, se determinó la existencia de faltas graves y de faltas; este mismo razonamiento sirvió para evitar la mención de “faltas leves”, pues se consideró que estas últimas, en caso de presentarse, deberían resolverse entre los miembros de la comunidad universitaria sin necesidad de iniciar el proceso aquí establecido. **Por tal razón y de acuerdo con el principio de legalidad, sólo por las faltas reglamentarias señaladas puede dar inicio el proceso correspondiente.**

Segundo. El RA, en el artículo 4, fracciones I, V, VI y XXII, dispone que **los derechos del alumnado son**, cursar los estudios de conformidad con el plan y programas vigentes a la fecha de su inscripción en cada unidad de enseñanza-aprendizaje, en un ambiente universitario de igualdad, seguridad, equidad, inclusión, libre de discriminación, y de violencia; **ser evaluados de conformidad con el contenido de los planes y programas de estudio correspondientes; conocer oportunamente**, de conformidad con las modalidades previstas en los planes y programas de estudio, **el resultado de las evaluaciones que presenten y recibir una educación libre de discursos de odio, discriminación o misoginia.**

Tercero. El RA, igualmente contempla en el artículo 7, fracciones I a V, que **las responsabilidades del alumnado son, cumplir** con la totalidad de los requisitos previstos en el plan de estudios respectivo; **cumplir** con los objetivos establecidos en las unidades de enseñanza-aprendizaje respectivas; **realizar oportunamente** las actividades académicas que se determinen en la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje; **presentar las evaluaciones y asistir puntualmente a clases.**

Cuarto. El Reglamento de Estudios Superiores (RES), en el artículo 74, dispone que, **las evaluaciones tendrán por objeto que el personal académico y el alumnado dispongan de elementos para conocer y perfeccionar la eficiencia de las modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje**, así como el desarrollo de la investigación y el grado de consecución de los objetivos señalados en el plan y programas de estudio. Las calificaciones obtenidas indicarán, en los términos del artículo 77, el grado de consecución de los objetivos por parte del alumnado. **El alumnado deberá presentar personalmente todo tipo de evaluaciones contenidas en los planes y programas de estudio.**

Quinto. El RES en el artículo 77, párrafos primero y segundo señala que, el resultado de las evaluaciones se expresará mediante las calificaciones MB, B y S, que significan Muy Bien, Bien y Suficiente, respectivamente. La calificación mínima para acreditar una unidad de enseñanza-aprendizaje es de S. **Cuando el alumnado no demuestre tener los conocimientos y aptitudes suficientes en una unidad de enseñanza-aprendizaje o no presente las evaluaciones respectivas, así se expresará en los documentos correspondientes, anotándose NA, que significa No Acreditada.**

Sexto. De lo narrado por la profesora en su escrito del 22 de agosto de 2024, **no se advirtieron** hechos o acciones que pudieran constituir “faltas” o “faltas graves” en contra de la profesora en términos del RA y que pudieran ser atribuibles a las

alumnas, en todo caso, dicho ordenamiento, hace referencia a las responsabilidades del alumnado en el desarrollo de sus actividades académicas, como son las de **presentar las evaluaciones** y de **asistir puntualmente a sus clases**, además de que, el propio RES, establece que **las evaluaciones** tienen por objeto que **tanto el personal académico como el alumnado, conozcan y perfeccionen la eficiencia de las modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje** y que si, éste último, no demuestra o no presenta las evaluaciones respectivas, así se deberá asentar en las actas que correspondan.

En ese sentido, si la profesora consideró que las alumnas han dejado de cumplir con las responsabilidades señaladas en el propio RA, tiene la facultad para expresar el resultado de las evaluaciones, tal y como lo dispone el artículo 77 del RES, o bien, si las mismas, no demostraron tener los conocimientos y aptitudes suficientes o no presentaron las evaluaciones respectivas, así lo podría expresar en las actas que al efecto le sean proporcionadas, asentando NA.

En virtud de lo anterior, y en atención al principio de legalidad, que dispone que sólo por las faltas expresamente señaladas en el RA puede dar inicio el proceso correspondiente, los integrantes de la Comisión **acordaron por unanimidad no iniciar dicho procedimiento de faltas.**

En ese sentido la Comisión considera que es necesario recordarle a la comunidad de Ciencias Básicas e Ingeniería que, la modalidad de conducción del Sistema de Aprendizaje Individualizado (SAI), presenta las siguientes características:

- Es un sistema diferente al tradicional.
- Se elimina la clase expositiva como la fuente fundamental de aproximación al conocimiento.
- Las fuentes de información que el profesorado proporciona, son claras, concretas y por escrito.
- El alumnado acude al SAI por asesorías, para discutir el material y para presentar las evaluaciones.
- La UEA está dividida en unidades, que se identifican con los temas del curso.
- Cada unidad se evalúa de forma independiente.
- El alumnado establece su ritmo de estudio, con el reto de concluir la UEA en un trimestre.

A t e n t a m e n t e
Casa abierta a tiempo



Dra. Maricela Claudia Bravo Contreras
Coordinadora de la Comisión

NOTA	DATOS TESTADOS	FUNDAMENTO	MOTIVACIÓN
1	Matrícula	<p>Artículo 116, primer párrafo de la LGTAIP, artículo 113, fracción I de la LFTAIP; artículo 3, fracción IX y X de la LGPDPPSO; Lineamientos Trigésimo Octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas; artículos 1, 16, fracción III, 17 y 23, fracción I del Reglamento para la Transparencia de la Información Universitaria de la Universidad Autónoma Metropolitana.</p>	<p>Son datos personales que constituyen información confidencial, misma que requiere del consentimiento del titular para su difusión.</p>
2	UEA		
3	Clave		
4	Grupo		