

12 de septiembre de 2024

## H. Consejo Divisional de Ciencias Básicas e Ingeniería

Universidad Autónoma Metropolitana

Unidad Azcapotzalco

P r e s e n t e

De conformidad con lo previsto en los artículos 15, 16 y 17 del Reglamento del Alumnado (RA), la *Comisión Encargada de Analizar las Faltas del Alumnado de la División de Ciencias Básicas e Ingeniería* (la Comisión), en atención a la asesoría y orientación brindada por la Dra. Norma Patricia Flores López, Secretaria Técnica de la Defensoría de los Derechos Universitarios y de personal de la Delegación de la Abogacía General en la Unidad Azcapotzalco, informa lo siguiente:

1. El 23 de agosto de 2024, la Secretaría del Consejo Divisional de Ciencias Básicas e Ingeniería, recibió un escrito y anexos presentados por el **B.V.G** (en lo sucesivo el profesor), dirigido a la Comisión, mediante el cual dio a conocer hechos presuntamente cometidos por **J.M.S.V.** (en lo sucesivo el alumno), los cuales podrían ser considerados como una falta en términos del RA y en consecuencia dar lugar a la aplicación de una medida administrativa.
2. El 27 de agosto de 2024, de conformidad con el artículo 17 del RA, la Comisión se reunió de manera presencial y remota, con la asistencia de la Dra. Norma Patricia Flores López, Secretaria Técnica de la Defensoría de los Derechos Universitarios y de personal de la Delegación de la Abogacía General en la Unidad Azcapotzalco, para conocer el escrito y anexos presentados por el profesor el 22 del mismo mes y año. Dicho escrito, entre otras cuestiones, señaló lo siguiente:
  - *Acordé junto con los alumnos del grupo **NOTA 1** de la UEA **NOTA 2** (**NOTA 2**), aplicar el examen correspondiente a la primera unidad de la evaluación del curso, el día 12 de agosto del presente, previamente, el día 5 de agosto proporcioné a los alumnos una lista de catorce problemas de los cuales se extraería el examen, con la posibilidad de modificar algunos datos de esos mismos problemas, y con la instrucción de no utilizar formulario. La lista de problemas es la siguiente: Libro de Thomson: 2-6, 2-8, 2-17, 2-32, 2-36, 2-41. Libro de Steidel•. 2.15, 2.25, 2.29, 2.36, 3.16 (Energía), 6.4, 6.7, 6.13. Los libros corresponden con la bibliografía del Programa de Estudios de la UEA.*
  - *El examen se inició a las 17:30 hrs., en el Salón K-**NO 3** el día previsto, acudieron al salón cuatro alumnos de seis que aparecen en la lista del grupo. Les pedí a los alumnos que se distanciaran entre sí de manera libre, de tal forma que se distribuyeron en condición que ocuparon espacios conforme su comodidad. Entregué a cada estudiante una hoja conteniendo tres problemas para realizar la evaluación.*
  - *Aproximadamente a las 18:50 hrs., les pedí a los alumnos que anotaran su nombre a cada una de las hojas que tenían en su banca de trabajo, y a las 19:00 hrs., les pedí que me entregaran todo el material sobre su banca de trabajo, les solicité, pidiendo de favor, se apresuraran a entregarme lo correspondiente porque debía salir del salón de clase, debido a que tenía otra clase a esa hora (19:00 hrs.). Me acerqué a cada banca*

de trabajo y los estudiantes me entregaron en mano, todas las hojas conforme a la solicitud que previamente realicé.

- El día 13 de agosto del presente, me disponía a calificar los exámenes, siendo que cuando revisé el examen que me entregó el alumno **J.M.S.V.**, Matricula: **NOTA4**, encontré lo siguiente: La hoja que le entregué contiendo los problemas del examen, incluyendo su nombre completo y matricula sin anotaciones al reverso, tres hojas numeradas por el mismo alumno con su nombre, de las cuales cinco páginas contienen información con su letra manuscrita, una hoja tamaño carta en blanco con algunas abreviaturas que no exceden una palabra y doce hojas tamaño carta correspondientes a fotocopias de problemas resueltos. De éstas últimas doce hojas, de las primeras seis, en diez páginas contienen problemas del libro de "THOMSON", conforme aparecen identificadas y se enumeran como 2.6, 2.8, 2.17, 2.32, 2.36 y 2.41. El resto de las páginas, de éstas hojas aparecen en blanco. La hoja siguiente a las enumeradas anteriormente, contiene en fotocopia un problema designado como 3.16, en ambas páginas, sin identificar el libro de texto.
- De las últimas cinco hojas, se presentan seis páginas con problemas resueltos, se identifica a la primera como "STAYDEL CAP 2" y se incluye al problema 2.25, posteriormente aparece una página que se identifica como "CAP. 6", y se observa una numeración 2.36, finalmente se enumeran los siguientes problemas, 6.4 y 6.7. El resto de las páginas, de éstas últimas hojas aparecen en blanco. Toda la información anterior corresponde con los problemas de la lista, entregada a los estudiantes. La lista de problemas se entregó con el fin de que los estudiantes prepararan su examen con suficiente anticipación, así mismo, se empleó tiempo de la clase para resolver las dudas que se pudiesen presentar antes del examen.
- En una revisión más específica se observa que el problema 1 de la solución del examen, en la que el estudiante escribió su nombre, contiene muy alto porcentaje de semejanza y similitud, incluyendo errores en la solución, puesto que el texto del problema a resolver, incluye la leyenda "Utilizar el sistema internacional de unidades" y la fotocopia que el alumno introdujo al examen (ver hoja uno de las fotocopias introducidas al examen), contiene unidades en centímetros, pero la solución del estudiante, contiene en una respuesta, unidades en centímetros y en metros. Por similitud me refiero al orden, así como, por semejanza, a la forma en la que presenta y desarrolla la información del examen y la del material introducido en el momento del examen.
- Sobre la revisión del problema 2 del examen, la solución propuesta por él alumno se inicia a partir de la definición de la energía total de un sistema conservativo, seguido a esto, el alumno presenta una definición no vista en clase, ésta definición establece que la frecuencia natural angular corresponde con el cociente de la energía potencial y la energía cinética, pero esta definición sí se presenta en el material externo. Posteriormente el desarrollo presentado por el alumno en su examen va definiendo expresiones conforme la notación de las hojas introducidas al examen (ver hoja siete de las fotocopias introducidas al examen), ésta notación no se empleó en clase, por ejemplo, no se emplea el término incremento ( $A$ ), así mismo, el alumno utiliza la misma expresión para identificar ángulos pequeños, tal cual aparece en el material introducido. El dibujo correspondiente al problema 3.16 del material introducido al examen, coincide con la notación del libro de Steidel, a su vez, éste problema corresponde con el problema 2 del examen, con la diferencia de que en el dibujo del

problema del examen utiliza, a la variable d en vez de a, y h en vez de b, por lo que el material introducido al examen, corresponde con una copia directa (sin cambios) de la información del libro de referencia.

- En mi condición del profesor responsable del curso, me veo en la obligación de reportar situaciones como la presente, **en la que se advierte la copia en lo sustancial de idóneas comunicaciones de resultados, conforme lo prevé el reglamento del alumnado.**
- Adjunto a ésta relatoría, copia fotostática de todos los documentos que me proporcionó el alumno J.M.S.V., en el orden en que lo recibí y en relación con lo expuesto anteriormente, así mismo, solicito a la COMISIÓN ENCARGADA DE ANALIZAR LAS FALTAS DEL ALUMNADO, revise los hechos acontecidos de conformidad con REGLAMENTO DEL ALUMNADO, para que se proceda en los términos de la legislación institucional.

Derivado del análisis del escrito presentado por el profesor, así como de los ordenamientos institucionales, la Comisión consideró lo siguiente:

**Primero.** El Reglamento del Alumnado, en la Exposición de Motivos, numeral 2.3, de las Faltas, segundo párrafo, dispone que, con fundamento en el valor socialmente atribuido a algunos bienes, se determinó la existencia de faltas graves y de faltas; este mismo razonamiento sirvió para evitar la mención de “faltas leves”, pues se consideró que estas últimas, en caso de presentarse, deberían resolverse entre los miembros de la comunidad universitaria sin necesidad de iniciar el proceso aquí establecido. **Por tal razón y de acuerdo con el principio de legalidad, sólo por las faltas reglamentarias señaladas puede dar inicio el proceso correspondiente.**

**Segundo.** El RA, en el artículo 4, fracciones I, V, VI y XXII, dispone que **los derechos del alumnado son**, cursar los estudios de conformidad con el plan y programas vigentes a la fecha de su inscripción en cada unidad de enseñanza-aprendizaje, en un ambiente universitario de igualdad, seguridad, equidad, inclusión, libre de discriminación, y de violencia; **ser evaluados de conformidad con el contenido de los planes y programas de estudio correspondientes; conocer oportunamente**, de conformidad con las modalidades previstas en los planes y programas de estudio, **el resultado de las evaluaciones que presenten y recibir una educación libre de discursos de odio, discriminación o misoginia.**

**Tercero.** El RA, igualmente contempla en el artículo 7, fracciones I a V, que **las responsabilidades del alumnado son, cumplir** con la totalidad de los requisitos previstos en el plan de estudios respectivo; **cumplir** con los objetivos establecidos en las unidades de enseñanza-aprendizaje respectivas; **realizar oportunamente** las actividades académicas que se determinen en la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje; **presentar las evaluaciones y asistir puntualmente a clases.**

**Cuarto.** El Reglamento de Estudios Superiores (RES), en el artículo 74, dispone que, **las evaluaciones tendrán por objeto que el personal académico y el alumnado dispongan de elementos para conocer y perfeccionar la eficiencia de las**

**modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje**, así como el desarrollo de la investigación y el grado de consecución de los objetivos señalados en el plan y programas de estudio. Las calificaciones obtenidas indicarán, en los términos del artículo 77, el grado de consecución de los objetivos por parte del alumnado. **El alumnado deberá presentar personalmente todo tipo de evaluaciones contenidas en los planes y programas de estudio.**

**Quinto.** El RES en el artículo 77, párrafos primero y segundo señala que, el resultado de las evaluaciones se expresará mediante las calificaciones MB, B y S, que significan Muy Bien, Bien y Suficiente, respectivamente. La calificación mínima para acreditar una unidad de enseñanza-aprendizaje es de S. **Cuando el alumnado no demuestre tener los conocimientos y aptitudes suficientes en una unidad de enseñanza-aprendizaje o no presente las evaluaciones respectivas, así se expresará en los documentos correspondientes, anotándose NA, que significa No Acreditada.**

**Sexto.** De lo narrado por el profesor en su escrito del 23 de agosto de 2024, **no se advirtieron** hechos o acciones que pudieran constituir una “falta” o “falta grave” en contra de la institución en términos del RA y que pudieran ser atribuibles al alumno, en todo caso, dicho ordenamiento, hace referencia a las responsabilidades del alumnado en el desarrollo de sus actividades académicas, como son las de **presentar las evaluaciones**, además de que, el propio RES, establece que **las evaluaciones** tienen por objeto que tanto el personal académico como el alumnado, conozcan y perfeccionen la eficiencia de las modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje **y que si, éste último, no demuestra o no presenta las evaluaciones respectivas, así se deberá asentar en las actas que correspondan.**

**Séptimo.** En cuanto a la referencia que hace el profesor en su escrito del 23 de agosto del presente año, respecto a que, *“En mi condición del profesor responsable del curso, me veo en la obligación de reportar situaciones como la presente, en la que se advierte la copia en lo sustancial de idóneas comunicaciones de resultados, conforme lo prevé el reglamento del alumnado”, resulta importante aclarar* que el RA en el artículo 9, fracción V, dispone que son faltas del alumnado en contra de la Institución, **“Copiar en lo sustancial obras ajenas o falsificar datos y presentarlos como propios en trabajos relacionados con los proyectos terminales, tesinas, tesis, idóneas comunicaciones de resultados, tesis de grado o publicaciones derivadas de la actividad de investigación”**, lo que conlleva a que se configuren varios supuestos, primeramente, que el alumnado copie en lo sustancial obras ajenas o bien, falsifique datos, y posteriormente, dichas obras o datos, **sean presentados como propios** en los trabajos antes descritos.

En virtud de lo anterior, **no se advirtió de los hechos** referidos por el profesor en su escrito inicial, que el alumno **haya copiado en lo sustancial obras ajenas y presentado como propios en un trabajo** relacionado con los proyectos terminales, tesinas, tesis, idóneas comunicaciones de resultados, tesis de grado o publicaciones derivadas de la actividad de investigación y en atención al principio de legalidad que dispone que sólo por las faltas expresamente señaladas en el Reglamento del Alumnado, los integrantes de la Comisión **acordaron por mayoría no iniciar el procedimiento de faltas.**

**A t e n t a m e n t e**  
**Casa abierta al tiempo**



**Dra. Maricela Claudia Bravo Contreras**  
Coordinadora de la Comisión

NOTA	DATOS TESTADOS	FUNDAMENTO	MOTIVACIÓN
1	Grupo	<p>Artículo 116, primer párrafo de la LGTAIP, artículo 113, fracción I de la LFTAIP; artículo 3, fracción IX y X de la LGPDPPSO; Lineamientos Trigésimo Octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas; artículos 1, 16, fracción III, 17 y 23, fracción I del Reglamento para la Transparencia de la Información Universitaria de la Universidad Autónoma Metropolitana.</p>	<p>Son datos personales que constituyen información confidencial, misma que requiere del consentimiento del titular para su difusión.</p>
2	UEA		
3	Salón		
4	Matrícula		